

## VAI TRÒ CỦA CÔNG CHỨNG VIÊN TRONG LĨNH VỰC PHÁP LUẬT KINH TẾ<sup>1</sup>

### Thông tin Tác giả chưa xác định



Nghiên cứu vai trò của công chứng viên trong lĩnh vực pháp luật kinh tế thông qua một trường hợp thực tế, liên quan đến cả hai khía cạnh: tư vấn và soạn thảo văn bản.

### Trường hợp cụ thể:

Ông Albert Lingot có một doanh nghiệp tư nhân cung cấp dịch vụ cho thuê xe ô tô được thành lập năm 1970. Hiện nay, doanh nghiệp này có tài sản trị giá 76.000 Euro và không có bất kỳ khoản nợ nào.

Ông Albert Lingot kết hôn với bà Elvire Aurouge, không nghề nghiệp, vào tháng 5 năm 1968 tại Corbeilles-Essonne, mà không lập kế hoạch hôn nhân. Hai ông bà sinh được hai người con hiện đã đến tuổi thành niên :

- Marc là luật sư;
- Philibert là nhân viên làm việc trong công ty của bố từ hơn 3 năm nay.

Thời gian gần đây, công ty của ông Albert Lingot gặp phải một số khó khăn thực sự. Cạnh tranh gay gắt, toàn bộ hệ thống ô tô phải được nâng cấp với chi phí đầu tư là 150.000 Euro.

Ông Albert Lingot không có bất kỳ nguồn tài chính cá nhân nào. Con trai của ông là Philibert cũng trong tình trạng tài chính tương tự. Tuy nhiên, Marc Lingot có một văn phòng luật sư đang hoạt động tốt và muốn đầu tư một khoản tiền là 45.000 Euro vào doanh nghiệp của bố dưới một hình thức nhất định.

Ngân hàng cũng sẽ chấp nhận cho vay 30.000 Euro.

<sup>1</sup> Sử dụng hình ảnh trên trang primeum.com (Civillawinfor)

Bà Lingot đến gặp công chứng viên và trình bày dự định của mình. Vợ chồng bà muốn thành lập một công ty trong đó ông Albert Lingot giữ đa số quyền biểu quyết và quyền lãnh đạo hoặc quản lý trong thời kỳ đầu.

Ông bà Lingot cũng trình bày là họ muốn ít nhất một trong số các con trai của mình cũng có quyền lãnh đạo hoặc quản lý công ty.

Ngoài ra, với mô hình công ty này, họ muốn hạn chế rủi ro và chi phí hoạt động không cao.

Ông Albert Lingot cũng muốn chuyển giao dần dần cho hai con của mình các quyền của ông trong công ty để các con có cùng các quyền như nhau và không ưu tiên người con này hay người con kia khi chuyển giao quyền.

Còn anh Philibert Lingot muốn duy trì hợp đồng lao động trong công ty sẽ thành lập mà vẫn có thể đảm nhận một số chức vụ trong công ty.

Luật sư Marc Lingot quan tâm trước hết đến lợi nhuận của công ty. Bà Lingot muốn trở thành thành viên công ty và chấp nhận là thành viên thiểu số.

**Hãy tư vấn cho gia đình ông bà Lingot và cố gắng dung hoà những mong muốn khác nhau của các thành viên trong gia đình này.**

Tóm tắt bảng tổng kết tài sản công ty sẽ thành lập và nêu rõ cơ cấu vốn.

#### **ĐÁP ÁN:**

Ông bà Lingot kết hôn với nhau tháng 5 năm 1968 mà không lập kế ước hôn nhân. Như vậy, theo quy định tại Luật ngày 13 tháng 7 năm 1965 về chế độ hôn nhân, có hiệu lực từ ngày 1 tháng 2 năm 1966, chế độ tài sản đối của ông bà Lingot là chế độ cộng đồng tài sản đối với các tài sản có trong thời kỳ hôn nhân (Điều 1400 Bộ luật Dân sự).

Doanh nghiệp của ông Lingot được thành lập vào năm 1970, tức cách đây hơn 30 năm. Là một doanh nghiệp thương mại tư nhân, doanh nghiệp này là một sản phẩm thương mại. Đây là một động sản vô hình bao gồm toàn bộ các tài sản là động sản hữu hình và vô hình (như biển hiệu, quyền được thuê trụ sở, thiết bị, hàng lưu kho...).

Các động sản này được hình thành trong quá trình hôn nhân của ông bà Lingot. Trong trường hợp không biết động sản có được nhờ tiền hoặc tài sản của ai (vợ hoặc

chồng) thì có thể suy đoán động sản đó thuộc về cộng đồng tài sản của vợ chồng. Như vậy, sản nghiệp thương mại được coi là tài sản chung của ông bà Lingot.

Ông Lingot muốn đem sản nghiệp thương mại để xây dựng một cơ cấu mới có cơ hội phát triển tốt hơn. Như vậy, cần tìm hiểu xem liệu ông Lingot có thể tự mình quyết định đem sản nghiệp thương mại ra góp vốn hay không? Hay ngược lại, quyết định góp vốn sản nghiệp thương mại phải có sự đồng thuận của cả hai vợ chồng.

Nhưng các sự việc trình bày lại không đề cập đến việc đóng góp trụ sở để hoạt động công ty. Điều này có thể xuất phát từ một trong hai lý do sau: 1/ Bất động sản không đem ra góp vốn mà vẫn thuộc về khối tài sản chung của ông bà Lingot hoặc là tài sản riêng của vợ hoặc chồng; 2/ Bất động sản không thuộc về ông bà Lingot mà là tài sản đi thuê.

Trước khi đưa ra giải pháp và tóm tắt bảng tổng kết tài sản của công ty, cần phải giải thích cho gia đình Lingot tại sao chúng ta không lựa chọn các giải pháp khác.

## **I. Những loại hình tổ chức không được lựa chọn**

### **1. Hiệp hội**

Doanh nghiệp của ông Lingot là doanh nghiệp thương mại. Thực vậy, doanh nghiệp này cho thuê ô tô một cách có tổ chức nhằm mục đích thu lợi nhuận. Như vậy, theo quy định của Bộ luật Thương mại, đây là một doanh nghiệp cho thuê động sản.

Hoạt động kinh doanh doanh nghiệp do vậy sẽ phải tiếp tục cho phép ông Lingot thu lợi nhuận và ông có quyền tự do sử dụng lợi nhuận đó.

Chính vì vậy, hình thức "hiệp hội" không phù hợp. Một mặt, do hình thức này không cho phép phân chia lợi nhuận. Mặt khác, xuất phát từ bản chất phi lợi nhuận, hiệp hội thường không tiến hành hoạt động thương mại.

### **2. Tập hợp vì lợi ích kinh tế**

Loại hình tập hợp vì lợi ích kinh tế (GIE – Groupement d'Intérêt économique) xuất hiện trong pháp luật Pháp theo Pháp lệnh ngày 23 tháng 9 năm 1967.

Tùy vào mức độ thường xuyên của các hoạt động thương mại mà tập hợp vì lợi ích kinh tế có thể là tập hợp dân sự hoặc thương mại. Tập hợp vì lợi ích kinh tế có thể được thành lập mà không cần có vốn. Ngoài ra, trong trường hợp hoạt động

của tập hợp vì lợi ích kinh tế đem lại lợi nhuận thì lợi nhuận phải được chia cho các thành viên của nhóm. (Như vậy, những đặc điểm ban đầu của tập hợp vì lợi ích kinh tế cho thấy loại hình này không phù hợp với yêu cầu của gia đình Lingot).

Tuy nhiên, những đặc điểm nêu trên không phải là lý do chính dẫn đến quyết định không lựa chọn loại hình tổ chức này. Nguyên nhân chính như sau:

- *Thứ nhất*, nghĩa vụ của các thành viên tập hợp vì lợi ích kinh tế được quy định tại Điều 4 Pháp lệnh năm 1967. Cụ thể là: "thành viên của nhóm phải có nghĩa vụ thanh toán các khoản nợ bằng tài sản của mình (...) các thành viên trong nhóm có trách nhiệm liên đới đối với các bên thứ ba, trừ trường hợp có thỏa thuận khác (...) Trong khi đó, chúng ta biết rõ rằng ông Albert Lingot lại không muốn phải chịu trách nhiệm liên đới và vô hạn đối với công ty. Như vậy, loại hình tổ chức này không phù hợp.

- *Thứ hai*, nếu tổ chức công ty theo loại hình tập hợp vì lợi ích kinh tế thì đối tượng của hoạt động kinh tế phải ít nhiều liên quan đến hoạt động của các thành viên. Vậy, trong trường hợp gia đình ông Lingot thì quan hệ giữa tập hợp vì lợi ích kinh tế và nghề luật sư của Marc Lingot là gì? Rõ ràng là không có bất kỳ một mối liên quan nào. Loại hình tập hợp vì lợi ích kinh tế lại càng không liên quan gì đến bà Lingot, một người không nghề nghiệp.

Tóm lại, tập hợp vì lợi ích kinh tế chỉ là một loại hình hợp tác nhằm mục đích giúp đỡ các thành viên cùng phát triển. Loại hình này không đem lại lợi nhuận mà chỉ cho phép phát triển hoạt động của các thành viên (Điều 1 Pháp lệnh năm 1967).

### **3. Công ty dân sự**

Doanh nghiệp của ông Lingot là doanh nghiệp thương mại. Do vậy, không thể lựa chọn loại hình "công ty dân sự" vì loại hình này không cho phép tiến hành hoạt động kinh doanh.

### **4. Công ty dự phần**

Theo quy định tại Điều 1871-1 Bộ luật Dân sự, công ty dự phần có thể là công ty dân sự hoặc công ty thương mại, tùy thuộc vào đối tượng hoạt động. Công ty dân sự được thành lập không cần cấp phép và không tự mình thực hiện giao dịch với các bên thứ ba. Do vậy, nếu mục đích của công ty là giữ bí mật về sự tồn tại của công ty thì có thể lựa chọn loại hình này. Còn đối với trường hợp của gia đình ông Lingot, chúng ta không thể lựa chọn loại hình này.

Hơn nữa, ông Lingot muốn hạn chế rủi ro về cơ cấu tổ chức bằng cách nắm giữ quyền biểu quyết. Trong khi đó, đối với một công ty dự phần, do không tự mình thực hiện các giao dịch nên người giữ quyền quản lý công ty (ở đây là ông Lingot) sẽ phải chịu rủi ro đối với các cam kết mà mình đã tiến hành thay mặt công ty, bằng tài sản của mình. Nhưng chúng ta biết rõ rằng ông Lingot không muốn chịu trách nhiệm này. Nếu công ty trực tiếp tiến hành giao dịch với các bên thứ ba thì do đối tượng hoạt động của công ty là các giao dịch thương mại và hơn nữa, đây là công ty đối nhân nên các thành viên của công ty sẽ phải chịu trách nhiệm liên đới đối với bên thứ ba. Như vậy, trong trường hợp công ty có nợ thì ông Albert Lingot sẽ phải cùng với các thành viên của công ty chịu trách nhiệm liên đới về khoản nợ. Điều này trái với ý muốn của ông Lingot.

Tóm lại, loại hình này cũng không phù hợp với nguyện vọng của các thành viên tương lai của công ty.

## 5. Công ty cổ phần đơn giản

Trong pháp luật Pháp, sự ra đời của loại hình Công ty cổ phần đơn giản "thế hệ II" năm 1999 gắn với một mục đích chính trị: đó là ngăn chặn tình trạng chảy máu chất xám. Do vậy, từ một loại hình hợp tác giữa các doanh nghiệp vào năm 1994, loại hình này đã được sửa đổi, điều chỉnh năm 1999 và từ đó, cho phép thể nhân cũng được tham gia vào loại hình hoạt động này. Công ty cổ phần đơn giản được chia thành hai loại: Công ty cổ phần đơn giản một thành viên hoặc công ty cổ phần đơn giản có hai thành viên trở lên. Về mặt cơ cấu, công ty cổ phần đơn giản bắt buộc phải có một Chủ tịch Công ty, tuy nhiên, không nhất thiết phải có Hội đồng quản trị. Ngược lại, công ty bắt buộc phải có kiểm toán viên và phải tổ chức Đại hội cổ đông thường niên. Hoạt động này cần có chi phí.

Quy chế đối với Chủ tịch Công ty rất hấp dẫn.

Do vậy, có thể nói rằng loại hình công ty cổ phần đơn giản "thế hệ II", ra đời cùng với Luật năm 1999, là một loại hình công ty có sức thu hút lớn. Đây là loại hình ở vị trí trung gian, giữa một bên là Công ty cổ phần với cơ cấu cồng kềnh và chi phí hoạt động cao và bên kia là Công ty trách nhiệm hữu hạn với quy mô gia đình và khả năng mở rộng hạn chế (vì chỉ có thể nhận tối đa là 50 thành viên).

Ở Pháp, rất nhiều người cho rằng trong tương lai, loại hình công ty cổ phần đơn giản có thể sẽ phát triển mạnh và thay thế cho mô hình công ty trách nhiệm hữu hạn, hiện đang rất phổ biến.

## 6. Công ty hợp danh

Công ty hợp danh là một loại hình tổ chức phù hợp với các hoạt động thương mại ở quy mô gia đình vì cơ cấu tổ chức rất gọn nhẹ và hoạt động đơn giản. Đây là công ty đối nhân. Do vậy, mọi hành vi chuyển nhượng phần vốn góp, ngay cả khi người được chuyển nhượng là thành viên của công ty, đều phải thông qua sự nhất trí của tất cả các thành viên và không căn cứ theo quy định của Điều lệ công ty.

Ngoài ra, các thành viên là thể nhân của Công ty hợp danh phải nộp thuế thu nhập đối với phần lợi nhuận của mình thu được từ hoạt động của công ty. Như vậy, liên quan đến thuế, loại hình công ty hợp danh không làm thay đổi chế độ thuế của ông bà Lingot vì hiện nay, ông bà cũng đang phải đóng thuế thu nhập đối với lợi nhuận thu được từ hoạt động kinh doanh.

Tuy nhiên, điểm bất lợi chính của loại hình tổ chức này đối với ông Lingot, đó là nếu theo loại hình này, ông Lingot sẽ phải chịu trách nhiệm vô hạn và liên đới về các khoản nợ của công ty đối với các bên thứ ba.

Một lý do nữa giải thích tại sao không thể lựa chọn loại hình công ty hợp danh, đó là vì Luật sư Marc Lingot. Thực vậy, trong công ty hợp danh, mọi thành viên đều hưởng quy chế của thương nhân. Trong khi Marc Lingot lại là luật sư, tức là một nghề tự do. Do vậy, theo quy định pháp luật Pháp, quy chế thương nhân không phù hợp (Điều 111a Nghị định ngày 27 tháng 11 năm 1991 về nghề luật sư).

Mặt khác, thông thường, các thành viên của công ty hợp danh đều là người quản lý công ty. Nhưng Marc Lingot và bà Lingot lại không muốn đảm nhận vị trí này.

Tuy các thành viên của công ty có quyền từ chối trở thành người quản lý công ty; nhưng nếu trong trường hợp này, họ sẽ phải chịu nhiều rủi ro do một mặt, vẫn phải cùng với các thành viên khác chịu trách nhiệm vô hạn và liên đới về các khoản nợ của công ty và mặt khác, lại không phải là người quản lý công ty.

## 7. Doanh nghiệp trách nhiệm hữu hạn một thành viên

Doanh nghiệp trách nhiệm hữu hạn một thành viên xuất hiện từ sau luật số 85-697 ngày 11 tháng 7 năm 1985. Đúng như tên gọi, đây là một công ty trách nhiệm hữu hạn do một thành viên duy nhất thành lập. Do vậy, cũng như các loại hình công ty trách nhiệm hữu hạn khác, doanh nghiệp cũng có thể tiến hành các hoạt động dân sự hoặc thương mại, trong đó có hoạt động cho thuê ô tô.

Thành viên duy nhất của doanh nghiệp trách nhiệm hữu hạn một thành viên có thể là thể nhân hoặc pháp nhân. Về nguyên tắc, thành viên đó không phải là thương nhân. Và chỉ công ty, với tư cách là một pháp nhân, mới là công ty thương mại.

Ở đây, ông Albert Lingot có thể là thành viên duy nhất, đồng thời là người quản lý doanh nghiệp. Thực vậy, trong doanh nghiệp trách nhiệm hữu hạn một thành viên, thành viên duy nhất có thể đảm nhiệm chức vụ quản lý doanh nghiệp hoặc giao chức vụ này cho một người khác không phải là thành viên doanh nghiệp. Khi đó, người quản lý doanh nghiệp sẽ có quy chế của người làm công ăn lương: trong trường hợp mà chúng ta đang giải quyết, Philibert có thể là người quản lý doanh nghiệp và ông Albert Lingot sẽ là thành viên duy nhất. Nhưng, do yêu cầu đặt ra là bà Lingot cũng phải được tham gia vào công ty với tư cách là một thành viên nên phương án Doanh nghiệp trách nhiệm hữu hạn một thành viên không thỏa mãn. Vì sản nghiệp thương mại trong trường hợp của ông bà Lingot là tài sản chung của vợ chồng. Theo quy định pháp luật của Pháp (Điều 1832-2 Bộ luật Dân sự), nếu người vợ hoặc chồng dùng tài sản chung để góp vốn vào công ty và phần vốn góp của công ty đó không thể chuyển nhượng được thì người còn lại có quyền yêu cầu trở thành thành viên của công ty và nắm giữ một nửa phần vốn góp.

Vậy, nếu muốn thành lập doanh nghiệp có hai thành viên thì không thể lựa chọn loại hình doanh nghiệp trách nhiệm hữu hạn một thành viên mà phải là một công ty trách nhiệm hữu hạn bình thường.

## **II. Những loại hình tổ chức có thể lựa chọn (việc lựa chọn hoàn toàn do khách hàng quyết định)**

Như vậy, tính đến thời điểm này, chúng ta có thể đề xuất với khách hàng hai loại hình sau: Công ty trách nhiệm hữu hạn và công ty cổ phần. Loại hình công ty cổ phần đơn giản dù có một số hạn chế nhất định về quy chế Chủ tịch Công ty nhưng vẫn có thể phù hợp nếu Chủ tịch Công ty là cổ đông đa số.

### **1. Công ty cổ phần**

Công ty cổ phần là một công ty thương mại, nên hoàn toàn có thể tiến hành hoạt động cho thuê ô tô.

Vốn pháp định là 37.000 Euro, nếu công ty không tham gia thị trường chứng khoán. Đây chính là trường hợp mà chúng ta đang nghiên cứu.

Trong công ty cổ phần, nếu cổ phiếu được mua bằng tiền mặt thì khi mua, người mua chỉ phải trả ngay số tiền tương ứng với một nửa giá trị danh nghĩa của số cổ phiếu đó. Còn trong trường hợp mua bằng hiện vật thì người mua phải giao ngay toàn bộ vật đó cho công ty, vào thời điểm mua.

Mặt khác, do sản nghiệp thương mại là một dạng hiện vật nên trị giá phần vốn góp phải được xác định bởi một chuyên viên định giá.

Ngoài phần vốn góp bằng hiện vật, các phần vốn góp khác là bằng tiền.

\* Quy chế thành viên trong công ty cổ phần

Thành viên của công ty cổ phần có tư cách cổ đông. Tuy nhiên, họ không phải là thương nhân mà chỉ công ty mới là công ty thương mại.

Cổ đông chỉ chịu trách nhiệm đối với các khoản nợ của công ty trong phạm vi phần vốn góp của mình.

Trong công ty cổ phần, ban lãnh đạo công ty là Hội đồng Quản trị, đứng đầu là Chủ tịch Hội đồng Quản trị. Như vậy, ông Albert Lingot có thể là Chủ tịch Hội đồng Quản trị và có vai trò lãnh đạo như ông mong muốn.

\* Quy chế công ty và chế độ thuế:

Như chúng ta đã biết, thành viên của công ty cổ phần không phải là thương nhân. Hơn nữa, quy chế công ty và chế độ thuế của Chủ tịch Hội đồng Quản trị và Tổng Giám đốc Công ty cũng giống như quy chế, chế độ của người làm công ăn lương. Đây là loại quy chế, chế độ hấp dẫn nhất trong pháp luật Pháp (Vì mức thuế thấp hơn mức áp dụng đối với chủ doanh nghiệp nhưng mức bảo hiểm xã hội lại cao, bao gồm các loại hình trợ cấp bằng hiện vật (quyền được hưởng dịch vụ chăm sóc) và bằng tiền (bù lương trong trường hợp không đi làm).

Ông Lingot sẽ phải đóng thuế thu nhập cá nhân đối với lương của mình trong công ty và tiền lương này sẽ là khoản thu nhập không phải chịu thuế của công ty. Cuối cùng, ông Albert Lingot có quyền hưởng chế độ hưu trí bổ sung đối với cán bộ, công nhân viên và bảo hiểm tai nạn lao động; nhưng không được hưởng bảo hiểm thất nghiệp vì chế độ này chỉ dành riêng cho những người làm công ăn lương có hợp đồng lao động.

Việc chuyển nhượng cổ phần được thực hiện thông qua hình thức chuyển khoản và không cần lập văn bản công chứng. Tuy nhiên, trong trường hợp có văn bản



công chứng về chuyển nhượng cổ phần thì văn bản công chứng có giá trị cao nhất, cả về giá trị chứng cứ và hiệu lực thi hành.

Ngoài ra, công ty sẽ phải nộp thuế thu nhập doanh nghiệp. Pháp luật Pháp quy định mức thuế thu nhập đối với doanh nghiệp là 33,33% và đối với cá nhân là 54% (mức cao nhất).

Chúng ta vẫn có thể thấy, nếu so với tính chất hoạt động gia đình thì loại hình công ty cổ phần vẫn có một điểm bất cập liên quan đến nguyên tắc tự do chuyển nhượng cổ phần cho bên thứ ba ngoài công ty. Tuy nhiên, hoàn toàn có thể giải quyết được vấn đề này nếu thống nhất bổ sung trong quy chế thành viên điều khoản về thỏa thuận ý chí. Song, dù với điều khoản này, các thành viên của công ty vẫn có thể chuyển nhượng cổ phần của mình cho nhau hoặc cho các thành viên trong gia đình mình.

Chúng ta cũng có thể củng cố tính chất *đối nhân* của công ty bằng một thỏa thuận về quy chế đặc biệt đối với các thành viên ký kết: ví dụ thỏa thuận ưu tiên hoặc quyền ưu tiên mua của những thành viên đã ký kết thỏa thuận đối với cổ phần chuyển nhượng. Tuy nhiên, Hội đồng Thành viên nên thận trọng khi áp dụng giải pháp này vì các cam kết hợp đồng đôi khi được các Tòa án xem xét lại và bị tuyên bố vô hiệu. Như vậy, khi áp dụng, cần thận trọng và nên yêu cầu các thành viên ký vào văn bản chấp nhận ý kiến.

Cuối cùng, công ty cổ phần bắt buộc phải có nhân viên kiểm toán và chi trả cho vị trí này.

Điều không phù hợp cơ bản của loại hình công ty cổ phần, đó là phải có ít nhất 7 thành viên. Trong khi đó, chúng ta hiện chỉ có 4 thành viên. Tất nhiên, cũng có thể tìm được 3 người nữa nếu mời thêm họ hàng và mỗi thành viên này sẽ nắm giữ 1 cổ phần, với điều kiện là họ cũng muốn tham gia góp vốn vào công ty. Nếu không, có lẽ nên đi theo hướng của Công ty cổ phần đơn giản, dù loại hình này có những hạn chế nhất định. Cuối cùng, công ty cổ phần phải chi phí nhiều cho sự vận hành của Hội đồng quản trị và vị trí kiểm toán viên. Chính vì vậy, mô hình công ty trách nhiệm hữu hạn có lẽ là phù hợp hơn cả. Vì trong mô hình này, không nhất thiết phải có kiểm toán viên.

## 2. Công ty trách nhiệm hữu hạn

Tương tự như công ty cổ phần, Công ty trách nhiệm hữu hạn là một công ty thương mại và hoàn toàn có thể tiến hành hoạt động cho thuê ô tô.

Vốn pháp định là 1 Euro. Từ năm 2003, pháp luật cho phép các công ty trách nhiệm hữu hạn tự do quy định vốn điều lệ của mình. Quy định về góp vốn bằng hiện vật trong công ty trách nhiệm hữu hạn giống như đối với công ty cổ phần (tức cũng phải giao ngay lập tức toàn bộ hiện vật vào thời điểm mua cổ phiếu). Tuy nhiên, đối với góp vốn bằng tiền, số tiền phải trả ngay tại thời điểm mua cổ phiếu chỉ cần bằng 1/5 giá trị danh nghĩa của số cổ phiếu đó (Số tiền còn lại có thể trả dần trong vòng tối đa là 5 năm, kể từ thời điểm mua). Ngoài ra, cũng giống với quy định về công ty cổ phần, do trị giá sản nghiệp của ông Lingot lớn hơn 7.500 Euro nên việc định giá bắt buộc phải do chuyên viên định giá tiến hành.

Và như hành vi góp vốn vào công ty cổ phần, hoặc vào các loại hình công ty khác, hành vi góp vốn vào công ty trách nhiệm hữu hạn chỉ được thực hiện khi có sự đồng ý của cả hai vợ chồng ông bà Lingot. Vì đây là tài sản chung của vợ chồng (Điều 1424 và 1832-2 Bộ luật Dân sự). Bà Lingot có quyền yêu cầu trở thành thành viên của công ty và nắm giữ một nửa phần vốn góp.

Điều này không thể thực hiện đối với công ty cổ phần và công ty cổ phần đơn giản.

Ngoài ra, chúng ta biết rằng bà Lingot muốn góp vốn thêm 76.000 Euro bằng tiền riêng của mình. Do đó, để đảm bảo quyền cổ đông đa số của ông Lingot, chúng ta có thể đề xuất bà Lingot không nên nắm giữ đến một nửa phần vốn góp, tức sản nghiệp thương mại của hai vợ chồng và chỉ nên góp vốn 60.000 Euro. Như vậy, ông Albert Lingot vẫn là cổ đông đa số với điều kiện phần vốn góp của những người khác không vượt quá mức 76.000 Euro.

Công ty trách nhiệm hữu hạn có tối thiểu là 2 thành viên và tối đa là 50. Trong trường hợp của chúng ta, ở giai đoạn đầu, công ty sẽ có 2 thành viên: ông, bà Lingot.

- Phần vốn góp của ông Lingot: 76.000 Euro
- Phần vốn góp của bà Lingot: 60.000 Euro

Ông Marc Lingot sẽ tham gia với tư cách là bên cho vay và được phân chia lợi nhuận chứ không phải là thành viên công ty, vì quy chế thành viên đòi hỏi phải đầu tư nhiều thời gian và công sức vào hoạt động của công ty.

Nếu theo phương án này thì ở giai đoạn thứ hai, ông bà Lingot có thể chuyển giao các quyền của mình trong công ty để các con có cùng các quyền như nhau.

Ông Albert Lingot sẽ là người quản lý nắm đa số cổ phần của công ty. Như vậy, về mặt tổ chức, ông sẽ được coi như một chủ doanh nghiệp tư nhân và anh Phillibert Lingot là người làm công ăn lương trong công ty của bố mẹ mình. Philibert có thể trở thành người quản lý với quy chế làm công ăn lương, đồng thời vẫn có thể kiêm thêm vị trí người làm công ăn lương nếu hai vị trí này tương ứng với những hoạt động hoàn toàn tách biệt.

Trong công ty trách nhiệm hữu hạn, thành viên công ty chịu trách nhiệm hữu hạn trong phạm vi phần vốn góp của mình, giống như trong công ty cổ phần hoặc công ty cổ phần đơn giản.

Ngân hàng A cũng có thể cho công ty vay có lãi suất và lãi suất này là một khoản chi phí của công ty. Các thành viên không có nghĩa vụ thanh toán khoản vay bằng tài sản riêng của mình vì đây là khoản vay của công ty.

Trong công ty trách nhiệm hữu hạn, tính chất gia đình dễ được duy trì hơn trong công ty cổ phần nhưng không hiệu quả bằng trong công ty cổ phần đơn giản. Vì loại hình cuối cùng cho phép quy định điều khoản cấm chuyển nhượng cổ phần trong tối đa là 10 năm.

Liên quan đến chế độ thuế của Công ty trách nhiệm hữu hạn gia đình (do bố mẹ, con cái, anh chị em ruột, vợ chồng cùng thành lập), công ty của gia đình Lingot có thể lựa chọn chế độ thuế thu nhập doanh nghiệp hoặc thuế thu nhập cá nhân.

Cuối cùng, nếu quyết định lựa chọn loại hình Công ty trách nhiệm hữu hạn thì bảng tổng kết tài sản tóm tắt của công ty sẽ như sau:

**Tài sản nợ:**

- Vốn chủ sở hữu
- Vốn thành lập 136.000

*(trong đó, phần vốn góp của ông Lingot là 76.000 Euro và bà Lingot là 60.000)*

- Nợ phải trả
  - Bà Lingot 16.000
  -

Ngân hàng	30.000
Con trai	45.000

---

• Tổng số tài sản nợ <b>Tài sản có:</b>	91.000
Sản nghiệp thương mại	76.000
Tiền mặt	16.000

**Cơ cấu vốn:**

Ông Albert Lingot 55, 5%

Bà Lingot 44, 5%

Các con của ông bà Lingot không phải là thành viên của công ty.



**SOURCE: Tài liệu Lớp Đào tạo nghiệp vụ công chứng (Khóa 5)**

*Đồng tổ chức: Nhà Pháp luật Việt – Pháp, Học viện Tư pháp  
Khoa Luật – Đại học Jean Moulin Lyon 3 và Hội đồng Công chứng tối cao Pháp*  
Hà Nội, 11-16/01/2005  
Bản dịch của Nhà Pháp luật Việt – Pháp